**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 14/25-01 от 18 сентября 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**С.М.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Павлухин А.А., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Царьков П.В., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката С.М.Г., заявителя Т.М.В., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката С.М.Г.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 29.07.2019 г. поступила жалоба доверителя Т.М.В. в отношении адвоката С.М.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

01.08.2019 Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполняла свои профессиональные обязанности, а именно: не оформила соглашение с доверителем, по необоснованным причинам уклонялась от исполнения своих обязанностей, телефонных звонков и встреч с заявителем, затем сообщила о невозможности своего участия в судебных процессах по надуманным причинам, затягивая время; не являлась в судебные заседания в назначенное время, на звонки и сообщения не отвечает до настоящего времени. При этом заявитель утверждает, что в период с сентября 2018 г. по июль 2019 г. адвокат имела постоянное рабочее место в офисе ООО «…..», получала ежемесячную заработную плату в размере 50 000 руб.

Комиссией был направлен запрос адвокату о предоставлении письменных объяснений и документов по доводам обращения, ответ на который не получен.

Квалификационная комиссия 27.08.2019 г., при участии адвоката С.М.Г., в отсутствие надлежащим образом уведомленного заявителя Т.М.В., дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката С.М.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно нарушений п.1 ст. 7 и п. 1 ст. 25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п.1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащем исполнении адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Т.М.В., которые выразились в том, что адвокат:

• оказывала юридическую помощь ООО «…..» без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи;

• осуществляла судебное представительство интересов заявителя Т.М.В. в С. районном суде г. М. без письменного соглашения и вне рамок осуществления адвокатской деятельности.

Иные доводы жалобы не подтверждаются надлежащими непротиворечивыми доказательствами.

Адвокат С.М.Г. в заседание Совета явилась, с заключением Комиссии выразила согласие.

Заявитель Т.М.В. в заседание Совета явилась, с заключением Комиссии выразила устное несогласие.

Рассмотрев жалобу, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы,заслушав устные пояснения сторон, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

При отсутствии письменного соглашения об оказании юридической помощи, дисциплинарные органы лишены возможности оценить объем обязанностей, принятых адвокатом для исполнения поручения доверителя.

Вместе с тем, надлежащее исполнение адвокатом своих обязанностей перед доверителем предполагает не только исполнение предмета соглашения об оказании юридической помощи, но и надлежащее оформление договорных отношений с доверителем. Поскольку адвокат является профессиональным участником юридических правоотношений, то обязанность, закреплённая в пп. 1 п. 1 ст. 7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, распространяется не только на процесс оказания юридической помощи, но и на вопросы формализации отношений с доверителем.

В соответствии с пп. 1 и 2 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», адвокатская деятельность осуществляется на основе соглашения между адвокатом и доверителем, которое представляет собой гражданско-правовой договор, заключаемый в простой письменной форме между доверителем и адвокатом (адвокатами), на оказание юридической помощи самому доверителю или назначенному им лицу.

Данное требование является обязательным для исполнения при оказании адвокатом любой юридической помощи и не имеет каких-либо исключений.

Адвокатом С.М.Г. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Иные доводы, изложенные в жалобе Т.М.В., не находят подтверждения в материалах рассматриваемого дисциплинарного производства.

При определении меры дисциплинарной ответственности Советом учтены тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п. 1 ст. 7 и п. 1 ст. 25 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8 Кодекса профессиональной этики адвоката, а также ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем Т.М.В., которое выразилось в том, что адвокат: оказывала юридическую помощь ООО «…..» без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи;осуществляла судебное представительство интересов заявителя Т.М.В. в С. районном суде г. М. без письменного соглашения и вне рамок осуществления адвокатской деятельности.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката С.М.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.